

## Aanbod aan het (nieuwe) College van Burgemeester en wethouders

# Een breed introductieprogramma en diverse verdiepingsmodules

### Avond over de missie: wat betekent het om bestuurder te zijn in een democratische rechtsstaat en specifiek voor de gemeente X, Y, Z?

Dit is de eerste avond van het brede introductieprogramma voor colleges van burgemeester en wethouders. Deze avond is ideaal als startbijeenkomst aan het begin van een nieuwe bestuursperiode en gaat over de missie op twee niveaus:

#### 1. Wat betekent het om bestuurder te zijn in een democratische rechtsstaat?

Wat zijn de beginselen van goed bestuur? We gaan ervan uit dat wethouders hier voldoende mee bekend zijn, maar dat blijkt niet altijd zo te zijn. Lokale partijen doen het goed. Echter, door het ontbreken van een 'moederpartij' hebben wethouders van een lokale partij vaak een beperkter opleidingsaanbod genoten, bijvoorbeeld waar het gaat om beginselen van goed bestuur.

#### 2. Wat betekent het om bestuurder te zijn voor specifiek de gemeente Gulpen, Utrecht, Groningen, Ermelo, Helmond, Soest, Rotterdam etc.?

De essentie van de missie is dat deze lokaal is. Welke uitdagingen komen op de gemeente af? Wat zijn de grootste problemen? Wat is tegen die achtergrond de verantwoordelijkheid van bestuurders en het college? Welke rechten, handelingsverplichtingen en risico's gaan daarachter schuil? In relatie tot het ambt, burgers en organisaties, en in relatie tot het vertrouwen in de lokale politiek?

De hele avond is gedreven door casuïstiek. Aan de hand van een simulatie bespreken en verkennen we de inhoud stap voor stap.

**Duur: 2,5 uur**

**Richtprijs: € 990,-**

**Voor: Gemeenteraad en College gezamenlijk (kan ook afzonderlijk)**

## Verdiepingsmodule

### Werken aan beginselen van behoorlijk bestuur

Om je kerntaken als college van B&W goed te kunnen uitvoeren, zijn er een aantal voorwaardelijke beginselen van behoorlijk bestuur, die je als individueel collegelid en als college dient te respecteren. Denk bijvoorbeeld aan het zorgvuldigheidsbeginsel; bij het voorbereiden van een besluit worden alle relevante feiten en af te wegen belangen zorgvuldig verzameld en bestudeerd. Maar wat doe je als er binnen het college geen overeenstemming bestaat over wat de feiten zijn?

Of het fair-play beginsel; dat van het college van burgemeester en wethouders en individuele collegeleden vraagt dat zij eerlijk, open en onpartijdig handelen tegenover burgers en organisaties. Wat is de verantwoordelijkheid van de andere collegeleden als één

van hen steeds partijpolitieke belangen wil doordrukken in de besluitvorming? Welke rechten en risico's spelen hier dan?

Of het vertrouwensbeginsel; burgers mogen erop vertrouwen dat toezeggingen of uitlating van het college van burgemeester en wethouders worden nagekomen, als ze daar redelijkerwijs op mochten rekenen. Kom je toezeggingen altijd na? Zijn hier uitzonderingen op te bedenken? Kortom, zijn er situaties denkbaar waarbij het geoorloofd is om dit beginsel naast je neer te leggen?

Op deze avond passeren dergelijke voorbeelden de revue aan de hand van prikkelende casuïstiek.

**Duur: 2,5 uur**

**Richtprijs: n.t.b.**

**Voor: College van burgemeester en wethouders**

Meer informatie over ons aanbod of een vraag?

Bel 020 800 61 20 (bereikbaar secretariaat van di t/m vr van 9:00 tot 14:00 uur) - [secretariaat@gi-nederland.com](mailto:secretariaat@gi-nederland.com)

## Een breed introductieprogramma en diverse verdiepingsmodules - vervolg

### Avond over de gedragscode en wat als het toch misgaat?

De gemeentewet verplicht elke gemeenteraad tot het vaststellen van een gedragscode voor zijn eigen leden, maar ook voor de leden van het college van burgemeester en wethouders. Idealiter zijn deze codes actueel, in lijn met actuele wet- en regelgeving maar ook 'couleur locale', passend bij de lokale uitdagingen en bijvoorbeeld bij de geschiedenis van de gemeente. Een actuele en passende gedragscode heeft een preventieve werking op het beschermen van individuele collegeleden, het ambt, het college van b&w, burgers en organisaties. Maar wat te doen als er toch een regelovertreding plaatsvindt? Hoe geef je daar op een zorgvuldige en passende manier opvolging aan?

Deze avond gaat over een actuele, passende gedragscode, die voor zorgvuldige opvolging van een regelovertredingen zorgt. We werken aan bewustwording op het niveau van de gedragscode en het handhavingprotocol. Tegelijkertijd kijken we samen met de collegeleden of en waar beide documenten eventueel verbetering behoeven. Op deze manier hebben collegeleden inspraak. Dit zorgt voor draagvlak en dat maakt de kans op latere conflicten kleiner. De belangrijkste verbeterpunten worden na de sessie in een beknopt advies voorgelegd aan de griffier en de burgemeester.

De avond is voor een deel gedreven door casuïstiek. Daarbij is er expliciet aandacht voor omgangsvormen en (de schijn van) belangenverstrengeling.

Duur: **2,5 uur**

Richtprijs: **€ 990,-**

Voor: **College van burgemeester en wethouders**

### Verdiepingsmodule

#### Verbeteren van omgangsvormen

De afgelopen jaren zijn de omgangsvormen in de Nederlandse politiek onder druk komen te staan. Het betreft de omgangsvormen tussen politieke ambtsdragers onderling, tussen coalitie en oppositie en tussen partijen. Dit uit zich in de collegevergadering en de raadszaal, maar ook daarbuiten, waaronder op sociale media. Voorheen was het vaak voldoende om af te spreken om 'respectvol met elkaar om te gaan'. In de huidige tijd lijkt de norm op dit gebied steeds meer te verschuiven. Belangrijke vraag is: wat is het effect van de omgang tussen ambtsdragers onderling op de burger?

Wanneer de omgangsvormen onder druk staan, kan dit ten koste gaan van de kwaliteit van de besluitvorming en van het aanzien en het vertrouwen in de politiek. Deze verdiepingsmodule gaat in op het belang van goede

omgangsvormen en vormt een aanzet om tot nieuwe (of aangescherpte) normen en afspraken over de omgang te komen. Mag je tegenwoordig nog wel een grap maken? Wat is het verschil tussen boos worden en intimideren? Tussen je ongemakkelijk en onveilig voelen? Hoe voorkomen we over- en onder reacties bij kwesties van sociale (on)veiligheid? Het startpunt voor de module is afhankelijk van wat er in de gedragscode staat over omgangsvormen. Staan er in de gedragscode al heldere afspraken, dan staat de avond vooral in het teken van het internaliseren en levendig houden van deze afspraken. Aan de hand van herkenbare casuïstiek gaan de collegeleden met elkaar in gesprek. Belangrijke vragen daarbij zijn: is er iets mis met de gedragingen of is het in orde? Als er iets mis mee is, wat is dat dan precies? Hoe zou je reageren en wat zegt de gedragscode op dit gebied?

Duur: **2,5 uur**

Richtprijs: **n.t.b.**

Voor: **College van burgemeester en wethouders**

Meer informatie over ons aanbod of een vraag?

Bel 020 800 61 20 (secretariaat bereikbaar van di t/m vr van 9:00 tot 14:00 uur) - [secretariaat@gi-nederland.com](mailto:secretariaat@gi-nederland.com)

## Een breed introductieprogramma en diverse verdiepingsmodules - vervolg

### Verdiepingsmodule

#### (Schijn van) belangenverstrengeling en oneigenlijke beïnvloeding (weerbaarheid)

Deze verdiepingsmodule gaat over de (schijn van) belangenverstrengeling en oneigenlijke beïnvloeding (weerbaarheid). Het gaat over dubbele petten, persoonlijke belangen en het grijze gebied van ombudspolitiek tot cliëntelisme. Aan de hand van herkenbare casuïstiek gaan de collegeleden over dit belangrijke onderwerp met elkaar

in gesprek. Belangrijke vragen tijdens dat gesprek zijn: wat is belangenverstrengeling en hoe voorkom je als bestuurder de schijn ervan? De steeds actueler wordende vraag rond oneigenlijke beïnvloeding van besluitvorming komt ook aan bod. Bijvoorbeeld vanuit pressiegroepen en statelijke- en niet statelijke actoren. En hoever mag je gaan als bestuurder in het bijstaan van burgers?

Duur: 2,5 uur

Richtprijs: n.t.b.

Voor: College van burgemeester en wethouders

#### Avond over besluitvorming middels morele oordeelsvorming

Van politieke ambtsdragers wordt meer verwacht dan het niet-schenden van de gedragscode. Integer handelen betekent ook dat je binnen de raad een bijdrage levert aan de best mogelijke besluiten voor de gemeente; besluiten waarbij er voldoende rekening wordt gehouden met de rechten, belangen en wensen van alle betrokkenen. Dit is het onderwerp van de training morele oordeelsvorming. Kortom, de zorgvuldigheid en (het versterken van) de kwaliteit van de besluitvorming staan centraal; het kernproces van de politiek. Maar wat bepaalt of een besluit of handeling moreel juist is?

Bieden normen en waarden voldoende houvast? En hoe zit dat met wetten en regels? Is het een kwestie van intuïtie en gevoel? Zijn politieke besluiten anders dan andere besluiten? Welke rol spelen partijbeginselen en verkiezingsprogramma's? Maakt het voor de weging uit of je partij deel uitmaakt van de coalitie?

De procedure laat zich ook goed toepassen door individuele bestuurders die hun gedachten over een complex vraagstuk willen ordenen.

Duur: 2,5 uur

Richtprijs: € 990,-

Voor: College van burgemeester en wethouders

NB. Bij de richtprijzen zijn wij uitgegaan van kleine en middelgrote colleges.

Meer informatie over ons aanbod of een vraag?

Bel 020 800 61 20 (secretariaat bereikbaar van di t/m vr van 9:00 tot 14:00 uur) - [secretariaat@gi-nederland.com](mailto:secretariaat@gi-nederland.com)

# Het persoonlijk risicoprofiel voor kandidaat-wethouders

Voor gemeenten die rond de benoeming van nieuwe wethouders in de eerste periode van het wethouderschap op passende wijze aandacht willen besteden aan het thema integriteit, bestaat ons aanbod uit een persoonlijk risicoprofiel. Dit bestaat uit een combinatie van twee complementaire onderdelen, ieder met een eigen timing en doelstelling:

- **Onderdeel 1:** Pre-benoemingstoets
- **Onderdeel 2:** Post-benoemingsgesprek

## Unieke combinatie

Het uitvoeren van een pre-benoemingstoets in combinatie met een post-benoemingsgesprek is optimaal. Het combineert op effectieve wijze de voordelen van de twee instrumenten. De gemeenteraad weet alles wat het moet weten om tot een zorgvuldige benoemingsbeslissing over te gaan. En de wethouder wordt na benoeming uitgebreid geadviseerd over alle integriteitsrisico's in relatie tot zijn persoonlijke leven, zonder dat gevoelige informatie op straat komt te liggen. Verrassingen worden voorkomen en niet-relevante, privacygevoelige informatie is beschermd. Het risicoprofiel sluit aan bij de 'nieuwe' wettelijke verplichting voor gemeenten om voorafgaand aan de benoeming van nieuwe wethouders een risicoanalyse uit te voeren.

## Risicoprofiel onderdeel 1 De pre-benoemingstoets

Kosten: € 625,-

De pre-benoemingstoets beantwoordt de vragen van de gemeenteraad, die relevant zijn voor de benoeming. Deze toets wordt ook wel screening genoemd en focust zich naast de wettelijke vereisten met name op de zakelijke en financiële belangen en netwerken van de kandidaat-wethouder in relatie tot de voorgestelde portefeuille. De pre-benoemingstoets bestaat uit een review van een vragenlijst die de kandidaat invult en een onlinegesprek. Het onlinegesprek gaat waar nodig nog dieper in op de vragenlijst. De beoogde portefeuille van

de kandidaat wordt nadrukkelijk gewogen in relatie tot eventuele zakelijke en financiële belangen en netwerken. Wat zijn de voor de benoemingsbeslissing eventueel relevante risico's die samenhangen met de voorgestelde portefeuille? Het resultaat is een rapport. Daarin staat voor de burgemeester en de benoemingscommissie alle informatie die relevant is voor de benoeming. Naast informatie maken we in de rapportage melding van risico's en de beheersmaatregelen die wij noodzakelijk achten.

## Risicoprofiel onderdeel 2 De post-benoemingstoets

Kosten: € 625,-

Het vertrouwelijke post-benoemingsgesprek is een dieper gravend en breder adviesgesprek. Dit vindt plaats nadat de kandidaat is benoemd. Het gesprek is een 360-gradenscan, waarin wij naast zakelijke risico's en risico's vanuit het persoonlijke leven van de wethouder ook adviseren over bijvoorbeeld bejegening van collega's en ambtenaren. Aandachtspunten zijn: (de schijn van) belangenverstrengeling, chantabel zijn, bijzondere privéomstandigheden, netwerken en afhankelijkheden, problematische financiële omstandigheden,

reputatierisico's, gedrag en omgangsvormen, etc. Door het gesprek bijvoorbeeld na 100 zittingsdagen uit te voeren, nemen we de daadwerkelijke praktijk van de wethouder mee. De gevonden risico's en de gegeven adviezen zijn vertrouwelijk van aard. In tegenstelling tot de pre-benoemingstoets maken wij geen rapportage en is de ontvanger niet de raad maar de wethouder. Wanneer noodzakelijk, kan het post-benoemingsgesprek wel leiden tot een tripartiet gesprek met de burgemeester.

Meer informatie over ons aanbod of een vraag?

Bel 020 800 61 20 (secretariaat bereikbaar van di t/m vr van 9:00 tot 14:00 uur) - [secretariaat@gi-nederland.com](mailto:secretariaat@gi-nederland.com)